BOSNA I HERCEGOVINA
UREDZARAZMATRANJE ŽALBI
PODRUŽNICA/FILIJALA BANJA LUKA

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
ФИЛИЈАЛА БАЊА ЛУКА

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY
BRANCH OFFICE BANJA LUKA

14 -05- 2021

Broj: **JN2-02-07-1-971-6/21**
Banja Luka, 06.05.2021. godine

Ured za razmatranje žalbi Bosne i Hercegovine, Filijala Banja Luka, rješavajući po žalbi broj: 1-04-74-2040/21 od 31.03.2021. godine, žalitelja: **„M:TEL“ a.d. Banjaluka**, izjavljene na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, Ugovornog organa: **RS Opština Laktaši-Načelnik** u Konkurentskom postupku, Obavještenje o nabavci: **1121-7-2-18-3-18/21** od 22.02.2021. godine, Predmet nabavke: Nabavka usluga–„Najam Cloud servisa“, na osnovu člana 104. i 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama BiH ("Službeni glasnik BiH", broj: 39/14 od 19.05.2014. godine), na sjednici održanoj 06.05.2021. godine, **donio je :**

R J E Š E N J E

1. Žalba se odbija kao neosnovana.
2. Odbija se zahtjev za povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka.

O B R A Z L O Ž E N J E

RS Opština Laktaši-Načelnik, (u daljem tekstu: Ugovorni organ), je pokrenuo otvoreni postupak objavio tendersku dokumentaciju za nabavku usluga „Nabavka usluga–„Najam Cloud servisa“, broj: 042-325/21, u Konkurentskom postupku, broj Obavještenje o nabavci: **1121-7-2-18-3-18/21** od 22.02.2021. godine, objavljen na Portalu javnih nabavki, te donosi Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 08-404-40/21 od 25.03.2021. godine, na koju Žalitelj podnosi žalbu blagovremeno.
Ugovorni organ žalbu uz izjašnjenje prosljeđuje ovom organu, kod koga je zaprimljena dana 08.04.2021. godine, a uplata naknade za pokretanje žalbenog postupka, izvršena je dana 14.04.2021. godine.

Žalilac u žalbi navodi kako izjavljuje žalbu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača br. 08-404-40/21 od 25.03.2021. godine u postupku javne nabavke - „Usluge najma Cloud servisa“ za potrebe Ugovornog organa Opština Laktaši.
U cilju dokazivanja aktivne legitimacije, odnosno interesa za izjavljivanje žalbe, žalilac navodi činjenicu da je dostavio ponudu i učestvovao u postupku javne nabavke, te da je registrovan za obavljanje djelatnosti, koja je predmet javne nabavke.
Žalilac „Mtel“ a.d. Banja Luka je dana 29.03.2021. godine, zaprimio predmetnu Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača br. 08-404-40/21 od 25.03.2021. godine, te nakon pregleda i

razmatranja iste, izjavljuje ovu žalbu, blagovremeno, najkasnije u roku od pet dana od dana prijema odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača.

Ugovorni organ, Opština Laktaši je pokrenuo postupak javne nabavke „Usluge najma Cloud servisa" za potrebe Opštine Laktaši putem konkurentskog zahtjeva, a nakon čega je Komisija za javnu nabavku, imenovana Rješenjem o imenovanju Komisije za javnu nabavku broj 08-404-40/21 od 22.03.2021. godine, Zapisnik o otvaranju ponuda.

Naime, prema Izmjeni Tenderske dokumentacije u postupku konkurentskog zahtjeva za dostavljanje ponuda za nabavku usluga pod nazivom „Usluga najma Cloud servisa" definisano je vrijeme za javno otvaranje ponuda i to 23.03.2021. godine u 12:00 časova, a zatim je Ispravkom Obavještenja o javnoj nabavci 1121-7-2-18-8-21/21 objavljen na Portalu javnih nabavki 02.03.2021. godine definisano vrijeme za javno otvaranje ponuda i to 22.03.2021. godine u 12:00 časova, dok se na osnovu Zapisnika o otvaranju ponuda može zaključiti da je otvaranje ponuda bilo 22.03.2021. godine u 13:00 časova. Ugovorni organ je već 25.03.2020. godine donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, a kojom se prihvata preporuka Komisije za javnu nabavku, te da se ugovor dodjeljuje ponuđaču „Lanaco" d.o.o. Banja Luka.

Ovim putem žalitelj ističe da je članom 63. stav 2. ZJN je definisano da se ponude otvaraju na sjednici komisije za nabavke na dan i vrijeme koji su navedeni u tenderski dokumentaciji, te s tim u vezi Ugovorni organ je postupio suprotno odredbama ZJN, te postupak sproveo u dalju proceduru. Takođe, Ugovorni organ je na osnovu preporuke Komisije za javnu nabavku donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, čime je postupio suprotno članu 8. stav 2. tačka d) Pravilnika o uspostavljanju i radu Komsije za nabavke koji definiše da rad Komisije obuhvata da Ugovorni organ može preporuku dobiti ako je prijedlog nezakonit. Dalje, Ugovorni organ u obrazloženju Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača navodi da je Komisija zauzela stav da goreopisani propust predstavlja manju povredu Zakona. Kako je postupak javne nabavke strogo formalan postupak, te kako Komisija za nabavku nema nadležnost da utvrđuje da li postoji manja ili veća povreda Zakona, već se u konkretnom slučaju nadležnost Komisije za javne nabavke ogledala u tome da li postoji povreda člana 63. stav 2. ZJN, nedvosmisleno je to da je Ugovorni organ prihvatio nezakonit prijedlog Komisije za javne nabavke. Na osnovu tako prihvaćenog prijedloga odluke, Ugovorni organ je donio nezakonitu Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača. Dalje, Ugovorni organ je nakon što je Komisija za javne nabavke sačinila Zapisnik o otvaranju ponuda, već 25.03.2020. godine donijela Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, kojom je utvrdio da nije bilo primjedbi na postupak otvaranja ponuda. Na ovaj način Ugovorni organ je uskratio ponuđače na pravnu zaštitu, te donio Odluku prije roka za izjavljivanje žalbe koji je propisan u članu 101. stav 1. tačka c), a prema kojem se žalba može izjaviti najkasnije 10 dana po prijemu zapisnika o otvaranju ponuda, u odnosu na radnje, postupanje, nečinjenja i propuštanja u postupku otvaranja ponuda, čime je Ugovorni organ narušio opšte principe koji se prema članu 3. stav 2. ZJN obavezno primjenjuju i poštuju i u postupku pravne zaštite.

Na osnovu svega navedenog, a posebno imajući da je Ugovorni organ postupio suprotno čl. 63. stav 2. ZJN, kao i članu 3. ZJN, te Pravilniku o uspostavljanju i radu Komisije za nabavke, a posebno imajući u vidu činjenicu da je žaliocu ove žalbe onemogućeno pravno na žalbu na radnje u dijelu u kojem je povrijeđen zakon, predlažemo da Kancelarija za razmatranje žalbi BiH ovu žalbu usvoji u cjelosti, poništiti pobijanu Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača br. 08-404-40/21 od 25.03.2021. godine i poništi postupak imajući u vidu da Ugovorni organ zauzeo stav da nije našao razloge nepravilnosti i propusta u radu.

Ugovorni organ u svom izjašnjenju navodi kako je podnosilac žalbe "M:tel" a.d. Banja Luka protiv Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 08-404-40/21 od 25.03.2021. godine izjavio žalbu, koju ugovorni organ smatra u cjelosti neosnovanom.
Neosnovane su tvrdnje žalioca, jer navedeni postupak je objavljen na Portalu javnih nabavki pod referencom broj: 1121-7-2-18-3-18/21 dana 22.02.2021. godine u kojem je naveden rok za dostavljanje (do 12:00 časova) i otvaranje ponuda dana 05.03.2021. godine (12:30 časova). Kako smo na navedenu dokumentaciju imali uloženu žalbu jednog od zainteresovanih ponuđača, zbog kratkog roka za pripremu i dostavljanje ponuda, istu smo prihvatili, te rok produžili za 22.03.2021 godine, u kojem je rok za dostavljanje ponuda naveden do 11:30 časova, a otvaranje ponuda 22.03.2021. godine u 12:00 časova, sve pod referencom broj 1121-7-2-18-8-21/21 od 02.03.2021. godine.
Žalioc "M:tel" a.d. Banja Luka je svoju ponudu predao na protokol Opštinske uprave Opštine Laktaši po isteku predviđenog roka. Ponuda je zaprimljena 22.03.2021. godine u 12:15 minutate ista zaveden pod IDK 163/21.

Žalioc svjesno izbjegava činjenicu da je po isteku roka za prijem ponuda dostavio svoju ponudu.
Napominjemo da je Komisija za javne nabavke ponude otvorila 22.03.2021. godine u 13:00 časova, kako žalitelj i navodi, u prisustvu njihovog predstavnika, koji nije imao primjedbe na otvaranje ponuda, te potpisao Zapisnik sa otvaranja istih i kopiju zapisnika preuzeo za potrebe svoje firme.
Na osnovu navedenog, smatramo da ponuđač "M:tel" a.d. Banja JTuka nema osnov za ulaganje žalbe obzirom da isti nije ni predao ponudu do predviđenog roka za prijem iste.
Komisija za javne nabavke je zauzela stav da svojim propustom, otvaranja ponuda, ničim nije ugrozila ponuđača, tako je i odmah nastavila svoj rad te donijela preporuku za izbor najpovoljnijeg ponuđača u kojem je predložila da je to ponuđač "Lanako" d.o.o. Banja Luka, a ponuđača "M:tel" d.o.o. Banja Luka je eliminisala iz daljeg postupka zbog podnošenja ponude po isteku roka za prijem iste.
Iz svega navedenog smatramo da je Ugovorni opran ispravno postupio i donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, te smatra da su žalbeni navodi žalitelja neosnovani, na predlaže da Kancelarija za razmatranje žalbi BiH, odbije žalbu žalitelja kao neosnovanu.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih procesnih pretpostavki za ulaganje žalbe, a koje moraju biti ispunjene na strani žalioca kako bi se pristupilo rješavanju, a odnose se na uslovljene pretpostavke u skladu sa članom 227. Zakona o upravnom postupku, članom 109. i članom 111. Zakona o javnim nabavkama BiH i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako to definišu naprijed navedene odredbe.

Žalba je blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica.

Nakon što su prednje predpostavke ispitane, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju i analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode, utvrđeno činjenično stanje i propisan zakonski postupak ocjenio neosnovanim žalbene navode:

Žalba je neosnovana.

Žalilac u žalbi ističe kako je Ugovorni organ, prema Izmjeni Tenderske dokumentacije u postupku konkurentskog zahtjeva za dostavljanje ponuda za nabavku usluga pod nazivom „Usluga najma Cloud servisa" definisao vrijeme za javno otvaranje ponuda i to 23.03.2021. godine u 12:00 časova, a zatim je Ispravkom Obavještenja o javnoj nabavci 1121-7-2-18-8-21/21 objavljen na Portalu javnih nabavki 02.03.2021. godine definisao vrijeme za javno otvaranje ponuda i to 22.03.2021. godine u 12:00 časova, dok se na osnovu Zapisnika o otvaranju ponuda može zaključiti da je otvaranje ponuda bilo 22.03.2021. godine u 13:00 časova, a Ugovorni organ je već 25.03.2020. godine donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, a kojom se prihvata preporuka Komisije za javnu nabavku, te da se ugovor dodjeljuje ponuđaču „Lanaco" d.o.o. Banja Luka, te ističe da je tako prekršio član 63. stav 2. ZJN kojom je definisano da se ponude otvaraju na sjednici komisije za nabavke na dan i vrijeme koji su navedeni u tenderskoj dokumentaciji, te s tim u vezi Ugovorni organ je postupio suprotno odredbama ZJN, te postupak sproveo u dalju proceduru.

Ugovorni organ u svom izjašnjenju navodi kako su neosnovane tvrdnje žalioca, jer navedeni postupak je objavljen na Portalu javnih nabavki pod referencom broj: 1121-7-2-18-3-18/21 dana 22.02.2021. godine u kojem je naveden rok za dostavljanje (do 12:00 časova) i otvaranje ponuda dana 05.03.2021. godine (12:30 časova). Kako smo na navedenu dokumentaciju imali uloženu žalbu jednog od zainteresovanih ponuđača, zbog kratkog roka za pripremu i dostavljanje ponuda, istu smo prihvatili, te rok produžili za 22.03.2021 godine, u kojem je rok za dostavljanje ponuda naveden do 11:30 časova, a otvaranje ponuda 22.03.2021. godine u 12:00 časova, sve pod referencom broj 1121-7-2-18-8-21/21 od 02.03.2021. godine.
Ugovorni organ posebno ističe da je Žalioc "M:tel" a.d. Banja Luka svoju ponudu predao na protokol Opštinske uprave Opštine Laktaši po isteku predviđenog roka. Ponuda je zaprimljena 22.03.2021. godine u 12:15 minuta, te je ista zavedena pod IDK 163/21, a Žalioc svjesno izbjegava činjenicu da je po isteku roka za prijem ponuda dostavio svoju ponudu.
Napominjemo da je Komisija za javne nabavke ponude otvorila 22.03.2021. godine u 13:00 časova, kako žalitelj i navodi, u prisustvu njihovog predstavnika, koji nije imao primjedbe na otvaranje ponuda, te potpisao Zapisnik sa otvaranja istih i kopiju zapisnika preuzeo za potrebe svoje firme.

Uvidom u cjelokupan spis ovaj organ je utvrdio kako je u Obavještenju o nabavci koji je objavljen na Portalu javnih nabavki broj: 1121-7-2-18-3-18/21 dana 22.02.2021. godine jasno utvrđen rok za dostavljanje (do 12:30 časova) i otvaranje ponuda dana 05.03.2021. godine (13:00 časova), ali je zbog žalbenog postupka rok produžen za 22.03.2021 godine, Ispravkom tenderske dokumentacije broj: 09-404-40/21 od 02.03.2021. godine u kojoj je rok za dostavljanje ponuda naveden do 11:30 časova, a otvaranje ponuda 22.03.2021. godine u 12:00 časova, sve Obavještenjem o nabavci broj 1121-7-2-18-8-21/21 od 02.03.2021. godine.
Uvidom u Zapisnik o ocjeni ponuda broj: 06-404-40/21 od 25.03.2021. godine ovaj organ je utvrdio je Žalioc "M:tel" a.d. Banja Luka svoju ponudu predao na protokol Opštinske uprave Opštine Laktaši po isteku predviđenog roka, tj. u tački 1. Podaci o pristiglim ponudam navedeno je da ponuda žalioca zaprimljena kao neblagovremena, tj. zaprimljena je 22.03.2021. godine u 12:15 minuta.

Ovaj organ zaključuje kako su neosnovani navodi i primjedbe žalioca u pogledu nastavka postupka jer je njegova ponuda predata neblagovremena i nije mogla biti predmetom ocjene, a kako je u ovom postupku ostala samo jedna ponuda, tj. Ponuda izabranog ponuđača, ovaj organ smatra da je u cilju ostvarenja principa efikasnosti i ekonomičnosti postupka ugovorni organ skratio rokove za donošenje konačne odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača.
Zbog naprijed utvrđenog postupak ugovornog organa ne smatra povredom postupka, zbog činjenice da je Ugovorni organ nakon što je Komisija za javne nabavke sačinila Zapisnik o otvaranju ponuda; otvaranje ponuda je obavljeno 22.03.2021. godine, te je dana 25.03.2020. godine donijela Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, jer je uvidom u Zapisnik o otvaranju ponuda, utvrđeno kako nije bilo primjedbi na postupak otvaranja ponuda.
Slijedom jasno utvrđenog činjeničnog stanja u spisu ovaj organ zaključuje kako je žalbeni navod kao i žalba u cjelosti neosnovana.

Prema tome, svi predhodno izneseni razlozi ukazuju na to da je ugovorni organ pravilno i potpuno utvrdio činjenično stanje, te se žalba odbija kao neosnovana, uvažavajući naprijed navedeno obrazloženje ovog organa, na osnovu utvrđenog činjeničnog stanja i primjenom člana 104. i 111. stav 1. c) Zakona o javnim nabavkama, odlučeno je kao u dispozitivu ovog Rješenja.

Zahtjev za povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM, odbija se u skladu sa člankom 108. stavak 6) Zakona o javnim nabavama, budući da je žalba odbijena.

Pouka o pravnom lijeku

Protiv ovog rješenja može se podneti tužba u upravno sporu pred Sudom BiH u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja.
Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNICA VIJEĆA

Nataša Golić

Dostaviti:

- **„M:TEL“ a.d. Banjaluka**
- **RS Opština Laktaši-Načelnik**
- „Lanaco“ d.o.o. Banja Luka
- EVIDENCIJA
- A / A

